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Решение

именем Российской Федерации

02 августа 2021 года Гагаринский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Игнатьевой М.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3448\21 по иску Матвеевой Дианы Андреевны к ПАО Сбербанк России о расторжении кредитного договора, признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки,

установил:

Истец Матвеева Д.А. обратилась с указанным иском к ответчику ПАО «Сбербанк России» в обоснование заявленных требований указывает, что 12.11.2020 ей поступил звонок из ПАО «Сбербанк России» звонившее неустановленное лицо воспользовавшись услугой «мобильный банк», подключенный к номеру телефона Матвеевой Д.А. похитило денежные средства в размере сумма Кредитный договор заключен под влиянием заблуждения.

Истец в судебное заседание не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика ПАО Сбербанк России в судебное заседание не явился, представил письменные возражения на иск.

Суд, исследовав письменные материалы дела приходит к следующему.

В соответствии со ст.[56 ГПК РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/168779.html), содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п.3 ст.[123](http://www.sud-praktika.ru/precedent/168779.html) Конституции РФ и ст.[12 ГПК РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/168779.html), закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч.3 ст.67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии с ч.1 ст.68 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

В соответствии со [ст. 420](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BBC041CDA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу [ч. 1 ст. 433](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8C94CCAA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Согласно нормам [ст. 432](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8C94DC1A2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной. Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1).

Согласно [ч. ч. 1](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8C94CCEA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I), [2 ст. 434](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE7BACF48C2FDE9ACE5D7272C959F3C5211EA7C09WBI) Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами [абзаца второго пункта 1 статьи 160](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE7BACC4CC2FDE9ACE5D7272C959F3C5211EA7C09WBI) настоящего Кодекса.

Согласно [ст. 435](consultantplus://offline/ref=D927CFECF9B0A91A589294E9715354DF3A6735CF5A9F9B755CEF3E7C4B723D428B49F38BB0E468B06A9C048ED9EE7B82DCFDFB52CD81BA4Et0v9P) Гражданского кодекса Российской Федерации офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта ([п. 1 ст. 433](consultantplus://offline/ref=D927CFECF9B0A91A589294E9715354DF3A6735CF5A9F9B755CEF3E7C4B723D428B49F38BB0E468B3689C048ED9EE7B82DCFDFB52CD81BA4Et0v9P) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с [п. 3 ст. 438](consultantplus://offline/ref=D927CFECF9B0A91A589294E9715354DF3A6735CF5A9F9B755CEF3E7C4B723D428B49F38BB0E468B16E9C048ED9EE7B82DCFDFB52CD81BA4Et0v9P) Гражданского кодекса Российской Федерации совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В соответствии с [ч. 1 ст. 160](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE7BACC4DC2FDE9ACE5D7272C959F3C5211EA7C09WBI) Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

[Пунктом 1 ст. 819](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0669DC5A74676381E0A6EE40F370AAB7422FE4BEC21D98EDEDE5B2DE3B298A803F4C110EWAI) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

На основании [п. 1 ст. 845](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0669DC5A74676381E0A6EE40F370AAB7422FEFBEC21D98EDEDE5B2DE3B298A803F4C110EWAI) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

В соответствии с [п. 1 ст. 848](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0669DC5A74676381E0A6EE40F370AAB7422EE7B9C21D98EDEDE5B2DE3B298A803F4C110EWAI) Гражданского кодекса Российской Федерации банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Согласно [п. 2 ст. 8](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BE076FD95C74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BAC848CFA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) Федерального закона "О национальной платежной системе" распоряжение клиента может передаваться, приниматься к исполнению, исполняться и храниться в электронном виде, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, нормативными актами Банка России, нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором, заключенным оператором по переводу денежных средств с клиентом или между операторами по переводу денежных средств.

В соответствии с п. 2 ст. 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 4 адрес «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами,

В соответствии с п. 6 ст.7 ФЗ «О потребительском кредите» договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в ч. 9 ст. 5 указанного ФЗ.

В соответствии с п. 14 ст. 7 ФЗ «О потребительском кредите» документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 ФЗ от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (ФЗ «Об электронной подписи») простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

В силу ч. ст. 9 ФЗ «Об электронной подписи» электронный документ считается подписанным простой электронной подписью при выполнении в том числе одного из следующих условий:

1) простая электронная подпись содержится в самом электронном документе;

2) ключ простой электронной подписи применяется в соответствии с правилами, установленными оператором информационной системы, с использованием которой осуществляются создание и (или) отправка электронного документа, и в созданном и (или) отправленном электронном документе содержится информация, указывающая на лицо, от имени которого был создан и (или) отправлен электронный документ.

В соответствии со ст. 178 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

При наличии условий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности если: 1) сторона допустила очевидные оговорку, описку, опечатку и т.п.; 2) сторона заблуждается в отношении предмета сделки, в частности таких его качеств, которые в обороте рассматриваются как существенные; З) сторона заблуждается в отношении природы сделки; 4) сторона заблуждается в отношении лица, с которым она вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой; 5) сторона заблуждается в отношении обстоятельства, которое она упоминает в своем волеизъявлении или из наличия которого она с очевидностью для другой стороны исходит, совершая сделку.

В силу пункта 3 статьи 178 Гражданского кодекса Российской Федерации заблуждение относительно мотивов сделки не является достаточно существенным для признания сделки недействительной.

В соответствии со ст. 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено и следует из материалов дела, между сторонами был заключен кредитный договор № 965170 от 12.11.2020г., согласно которому Клиенту предоставлен «Потребительный кредит» в сумме сумма сроком на 60 мес. под 19,90% годовых.

Указанный кредитный договор заключен путем подписания Клиентом Индивидуальных условий договора потребительского кредита и путем присоединения к «Общим условиям предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит».

Договор заключен посредством использования системы «Сбербанк Онлайн». Система «Сбербанк Онлайн» - автоматизированная защищенная система дистанционного обслуживания клиента через официальный сайт Банка в сети интернет, а также мобильное приложение Банка.

Подача заявки на кредит и подтверждение акцепта оферты на кредит осуществлены Клиентом посредством ввода смс-паролей в соответствующий раздел в системе «Сбербанк Онлайн». Введенные Клиентом пароли подтверждения являются аналогами собственноручной подписи Клиента / простой электронной подписью, данный вид идентификации Клиента предусмотрен сторонами в заключенном между ними договоре.

12.11.2020г. Банком было совершено зачисление кредита в соответствии с Индивидуальными условиями кредитования (п. 17) на счет Истца № 40817810464000288487. Ответчиком условия договора были исполнены.

30.06.2016г. истец обратилась в Банк с заявлением на банковское обслуживание и получение международной дебетовой карты ПАО Сбербанк.

На основании указанного заявления Клиенту была выдана дебетовая карта VISA Classic Молодежная № 4276\*\*\*\*8182 и открыт счет карты № 40817810464000288487.

Также на основании указанного заявления на банковское обслуживание от 30.06.2016г. между сторонами был заключен договор банковского обслуживания (ДБО).

В заявлении на банковское обслуживание от 30.06.2016г., собственноручно подписанном Матвеевой Д.А., указано, что Клиент:

-ознакомлен и согласен с Условиями банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк (далее по тексту - УБО) и обязуется их выполнять;

-согласен, что настоящее заявление является подтверждением о присоединении к Условиям банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк и документом, подтверждающим факт заключения Договора банковского обслуживания.

В соответствии с п. 1.1 УБО (действовавших по состоянию на 30.06.2016г. - дату заключения ДБО с Клиентом,) надлежащим образом заполненное и подписанное клиентом заявление на банковское обслуживание и Условия банковского обслуживания в совокупности являются заключенным между клиентом и Банком ДБО.

Пунктом 1.2. УБО установлено, что ДБО считается заключенным с момента получения Банком лично от Клиента Заявления на банковское обслуживание на бумажном носителе по форме, установленной Банком, подписанного Клиентом собственноручно.

В соответствии с п. 1.15 УБО Банк имеет право в одностороннем порядке вносить изменения в ДБО с предварительным уведомлением Клиента не менее чем за 15 рабочих дней в отчете по Счету Карты, и/или через информационные стенды подразделений Банка, и/или официальный сайт Банка.

Пунктом 1.16 УБО предусмотрено, что в случае несогласия Клиента с изменением ДБО Клиент имеет право расторгнуть ДБО, письменно уведомив об этом Банк путем подачи заявления о расторжении ДБО по форме, установленной Банком. В случае неполучения Банком до вступления в силу новых условий ДБО письменного уведомления о расторжении ДБО, Банк считает это выражением согласия Клиента с изменениями условий ДБО.

Как следует из материалов дела с момента заключения ДБО истец не выразила своего несогласия с изменениями в условия ДБО и не обратилась в Банк с заявлением о его расторжении, таким образом, Банк посчитал, что получено согласие Истца на изменение условий ДБО в будущем и согласие с изменениями, вносимыми в условия ДБО.

Договор, заключенный между сторонами, заключен в соответствии нормами п. 1 ст. 428 ГК РФ, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

На дату заключения Кредитного договора действовала редакция УБО от 09.11.2020г. согласно которой ДБО определяет условия и порядок предоставления Клиенту комплексного банковского обслуживания.

В рамках комплексного банковского обслуживания Банк предоставляет Клиенту возможность получать в Подразделениях Банка и/или через адрес обслуживания и/или вне Подразделений Банка с использованием Мобильного рабочего места банковские продукты и пользоваться услугами, в том числе третьих лиц, информация о которых размещена на Официальном сайте Банка и/или в Подразделениях Банка, при условии прохождения успешной Идентификации и Аутентификации Клиента (если иное не определено ДБО) (п. 1.5 УБО).

Согласно п.2.53 УБО - адрес обслуживания (УКО) - каналы/устройства Банка, через которые Клиенту могут предоставляться услуги/сервисы/банковские продукты (далее - услуги): Устройства самообслуживания Банка, Официальный сайт Банка, «Сбербанк Онлайн», смс-банк (Мобильный банк), Контактный Центр Банка, Электронные терминалы у партнеров.

В соответствии с п. 3.9.1 УБО Клиент имеет право заключить с Банком кредитный(ые) договор(ы) вне Подразделения банка с использованием Мобильного рабочего места и/или в Подразделении Банка, а также с использованием Системы «Сбербанк Онлайн», Официального сайта Банка, Устройств самообслуживания Банка и Электронных терминалов у партнеров, в целях чего Клиент имеет право:

3.9.1.1. обратиться в Банк с заявлением(-ями)-анкетой(-ами) на получение потребительского кредита (далее — кредит);

3.9.1.2. в случае принятия Банком положительного решения о возможности предоставления кредита инициировать заключение кредитного договора, которое производится путем направления Клиентом в Банк предложения о заключении кредитного договора в виде Индивидуальных условий «Потребительского кредита» (далее — ИУК) в соответствии с «Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту Потребительский кредит», опубликованными на Официальном сайте Банка и размещенными в подразделениях Банка, осуществляющих операции кредитования физических лиц, и последующего акцепта Банком полученных ИУК.

3.9.1.3. после подписания ИУК Клиент имеет возможность сохранить их на собственном устройстве, а в течении срока действия кредитного договора — направить на адрес электронной почты, указываемый Клиентом при инициировании такой операции.

В соответствии с п. 3.9.2 ДБО проведение кредитных операций в системе «Сбербанк Онлайн» осуществляется с учетом требований Порядка предоставления ПАО Сбербанк услуг через адрес обслуживания (Приложение № 1 к УБО).

Система «Сбербанк Онлайн» обеспечивает:

- возможность совершения Клиентом операций по Счетам Карт, вкладам и иным Счетам, открытым в Банке, а также оказания Клиенту иных услуг,

-возможность совершения действий по получению от Банка, формированию, направлению в Банк Электронных документов (в том числе для целей заключения и исполнения договоров между Клиентом и Банком), а также по подписанию Электронных документов Аналогом собственноручной подписи/простой электронной подписью Клиента (далее — действия);

- доступ к сохраненным копиям Электронных документов (п.3.2 Приложения №1 к УБО);

Согласно положениям п. 3.7 Приложения № 1 к УБО доступ Клиента к услугам системы «Сбербанк Онлайн» осуществляется при условии его успешной Идентификации на основании Логина (Идентификатора пользователя) и/или Биометрических персональных данных Клиента и Аутентификации на основании Постоянного пароля и/или Одноразового пароля.

Операции в Системе «Сбербанк Онлайн» Клиент подтверждает:

-одноразовым паролем, который вводится при совершении операции в Системе «Сбербанк Онлайн», либо

-путем нажатия при совершении операции кнопки «Подтверждаю», либо

-путем ввода или произнесения Клиентом команды подтверждения при совершении операции в Мобильном приложении Банка.

Одноразовые пароли Клиент может получить:

-в смс-сообщении, отправленном на номер мобильного телефона, зарегистрированный для доступа к смс-банку (Мобильному банку) по Карте (при выборе данного способа получения Одноразового пароля в Системе «Сбербанк Онлайн»);

-в Push-уведомлении (при выборе данного способа получения Одноразового пароля в Системе «Сбербанк Онлайн»).

В пункте 3.9 Приложения к УБО указано, что аналогом собственноручной подписи Клиента, используемым для целей подписания Электронных документов в Системе «Сбербанк Онлайн», является Одноразовый пароль нажатие кнопки «Подтверждаю».

Электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием аналога собственноручной подписи/ простой электронной подписью признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью, и могут служить доказательством в суде. Указанные документы являются основанием для проведения операций Банком и совершения иных действий (сделок). Сделки, заключенные путем передачи в Банк распоряжений клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации клиента, предусмотренных договором банковского обслуживания, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

Согласно адрес условий кредитования Заемщик может оформить Кредит в зависимости от технической реализации:

-в подразделении Кредитора с участием работника Кредитора (в том числе, с использованием мобильного рабочего места работника Кредитора);

- через устройство самообслуживания (банкомат, терминал) Кредитора;

-в системе «Сбербанк Онлайн» через сайт Кредитора или мобильное приложение (по тексту Договора - МП);

- через электронный терминал у партнеров.

При оформлении Кредита с использованием системы «Сбербанк Онлайн» через сайт Кредитора или МП, через устройство самообслуживания (банкомат, терминал) Кредитора или в подразделении Кредитора с использованием электронного терминала/мобильного рабочего места работника Кредитора Заемщик оформляет Индивидуальные условия в виде электронного документа, который подписывается аналогом его собственноручной подписи или простой электронной подписью (подпись, используемая для подписания Индивидуальных условий в электронном виде указывается в Индивидуальных условиях) и влечет последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

В соответствии с адрес условий кредитования Акцептом Индивидуальных условий Кредитором является зачисление Кредита или первой части Кредита в рамках Лимита кредитования на Счет кредитования.

Истец была зарегистрирована в системе «Сбербанк Онлайн» с помощью мобильного приложения для iPhone 8.

К банковской карте истца № 4276\*\*\*\*8182 была подключена услуга «Мобильный банк» по номеру телефона телефон:

Данные обстоятельства не оспариваются истцом в исковом заявлении, а также подтверждаются Выпиской из системы «Сбербанк Онлайн» о зарегистрированных устройствах и Выпиской из АС Мобильный Банк о подключенных к услуге картах.

12.11.2020г. в 12:41:23 с помощью мобильного приложения Клиентом был осуществлён вход в систему «Сбербанк Онлайн», что подтверждается журналом регистрации входов в систему «Сбербанк Онлайн».

Идентификация Клиента при проведении операций через мобильное приложение «Сбербанк Онлайн» осуществлялась с помощью Идентификатора пользователя, определенного и сохраненного Банком при регистрации мобильного приложения на устройстве, используемом Клиентом.

12.11.2020г. в 12:42:46 Клиентом в системе «Сбербанк Онлайн» была оформлена заявка на получение потребительского кредита, номер заявки № 0003 0000000000079476352, что подтверждается Списком платежей и заявок.

12.11.2020г. в 12:43 на номер телефона Истца (+79951847425) с номера 900 было направлено смс-сообщение с кодом подтверждениязаявки на кредит, что подтверждается Выпиской из журнала входящих смс-сообщений АС Мобильный банк.

После одобрения Банком заявки на кредит, 12.11.2020г. на номер телефона Истца (+79951847425) с номера 900 было направлено смс-сообщение с просьбой подтвердить получение кредита.

Истец подтвердила ознакомление с условиями заключаемого кредитного договора и подтвердила намерение заключить кредитный договор на указанных существенных условиях путем ввода кода подтверждения из смс-сообщения в соответствующих полях в системе «Сбербанк Онлайн», что подтверждается протоколом подтверждения операций в системе СБОЛ.

Кредит в размере сумма был зачислен на счет Клиента №40817810464000288487, что подтверждается Отчетом о всех операциях за период, Отчетом по карте.

Банк в полном объеме исполнил свои обязательства по Кредитному договору, предоставил Истцу кредитные денежные средства, что подтверждается выпиской по счету № 40817810464000288487, открытому на имя Истца, который был указан Истцом при оформлении кредита в адрес условий кредитования.

После зачисления кредитных денежных средств на счет, истец осуществляла распоряжение ими, а именно:оплатила подключение к программе добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков в размере сумма

12.11.2020г. при заключении Кредитного договора истцом было подписано заявление на страхование, согласно которому истец выразила согласие быть застрахованным лицом по Договору страхования жизни и здоровья в соответствии с «Условиями участия в Программе добровольного страхования жизни и здоровья» и просила включить в список Застрахованных лиц. Истец при заключении кредитного договора самостоятельно выбрала данную услугу, посредством выбора данной опции в разделе страховка при направлении в Банк заявления на получение кредита и впоследствии подписав электронной подписью заявление на участие в программе страхования. Плата за участие в программе страхования составила сумма

-истец совершила операцию по переводу денежных средств в размере сумма через интернет-сервис быстрых переводов МОNEY TRANSFER.

Распоряжение от Клиента на совершение операций было получено Банком путем ввода истцом в соответствующем поле на сайте интернет-сервиса реквизитов банковской карты и одноразового пароля, направленного Клиенту Банком в смс-сообщении на номер +79951847425.

Данная операция совершена с использованием безопасной технологии 3-D Secure, предполагающей двухуровневую систему защиты — для проведения операции необходимо верно указать все реквизиты банковской карты, а также указать уникальный одноразовый пароль, который направляется в виде смс-сообщения на номер телефона, к которому подключена услуга Мобильный банк или Push-уведомления.

Одноразовый пароль, направленный Банком на номер телефона истца был введен верно, поэтому Банк не имел оснований для отказа в проведении операции. Введение одноразового пароля является для Банка распоряжением на проведение операции, которое Банк обязан выполнить.

Клиент несет ответственность за последствия, наступившие в результате невыполнения либо ненадлежащего выполнения им условий ДБО, в частности предоставления третьим лицам доступа/разглашения своего идентификатора, паролей и кодов, используемых для совершения операций в системах Банка.

В соответствии с разделом 6 «Ответственность сторон» УБО:

-Банк не несет ответственности в случае если информация о Счетах Клиента, Карте, Контрольной информации Клиента, Логине (Идентификаторе пользователя), Постоянном пароле, Одноразовом пароле или проведенных Клиентом операциях станет известной иным лицам в результате прослушивания или перехвата информации в каналах связи во время их использования.

-Банк не несет ответственности в случае если информация о Карте, ПИНе, Контрольной информации Клиента, Логине (Идентификаторе пользователя), Постоянном пароле, Одноразовом пароле станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения Клиентом условий их хранения и использования.

-Банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и ДБО процедур Банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

-Банк не несет ответственности в случаях невыполнения Клиентом условий ДБО.

Ответственность Банка перед Клиентом ограничивается документально подтвержденным реальным ущербом, возникшим у Клиента в результате неправомерных действий или бездействия Банка, действующего преднамеренно или с грубой неосторожностью. Ни при каких обстоятельствах Банк не несет ответственности перед Клиентом за какие-либо косвенные, побочные или случайные убытки или ущерб (в том числе упущенную выгоду), даже в случае, если он был уведомлен о возможности возникновения таких убытков или ущерба.

Клиент несет ответственность за все операции, проводимые в Подразделениях Банка, через Устройства самообслуживания, Систему «Сбербанк Онлайн», Контактный Центр Банка посредством смс-сообщений (Мобильный банк), Электронные терминалы у партнеров, с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его Идентификации и Аутентификации.

Суд обращает внимание, что истец в исковом заявлении указывает, что самостоятельно оформила заявку на потребительский кредит в мобильном приложении «Сбербанк Онлайн», самостоятельно вводила в соответствующее поле системы «Сбербанк Онлайн» полученные от Банка в смс-сообщениях коды подтверждения с целью получения кредита, самостоятельно разгласила третьим лицам реквизиты карты, одноразовые пароли, поступающие от Банка в смс-сообщениях на ее мобильный телефон.

Факт самостоятельного оформления заявки на кредит и введение одноразовых паролей в том числе подтверждается стенограммами телефонных переговоров Истца 12.11.2020г. с сотрудниками Контактного центра Банка.

Учитывая изложенное, возможность заключения договоров в электронной форме предусмотрена действующим законодательством и заключенным между сторонами договором - ДБО от 30.06.2016г., таким образом Кредитный договор соответствует требованиям закона о письменной форме кредитного договора.

Указанные выше доказательства подтверждают заключение между сторонами Кредитного договора и надлежащее исполнение Банком обязательств по зачислению денежных средств на счет Истца.

Таким образом, материалы дела содержат достаточно доказательств того, что оспариваемая сделка совершена лично Истцом с использованием персональных Средств доступа Истца.

Как установлено ст. 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Истец, ссылаясь в исковом заявлении на ст. 169 ГК РФ не приводит каких-либо аргументов и доказательств, свидетельствующих о том, что Кредитный договор имеет признаки недействительности по данному основанию.

В исковом заявлении Истец не указывает основания для применения ст. 450 ГК РФ и не представляет соответствующие доказательства.

Суд отмечает, что из представленных в материалы дела письменных доказательств, подтверждающих заключения между сторонами кредитного договора, следует, что Банк свои обязательства по предоставлению денежных средств, информации об условиях кредитных обязательств, исполнил надлежащим образом.

При заключении Кредитного договора ответчик предоставил истцу всю необходимую информацию об условиях договора, предмете договора, обязательствах сторон, порядке расчетов, ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора, а Истец, обращаясь в Банк с заявкой на получение кредита, указала приемлемую для нее форму кредитования и впоследствии согласилась со всеми условиями, и подписала Кредитный договор без замечаний и изъятий.

Доказательств того, что в момент заключения договора истец не имела воли и желания на его заключение на обозначенных в нем условиях, а также не имела возможности изучить их или отказаться от подписания договора на этих условиях в материалы дела не представлено. При заключении Кредитного договора ответчиком до истца были доведены все существенные условия договора, которые были отражены в направленных на номер, принадлежащий истцу смс-сообщениях.

Суд отмечает, что признание истца потерпевшим по уголовному делу не имеет преюдициального значения в силу ст. 61 ГПК РФ.

Истец не доказала виновных действий банка по выдаче кредита. Банк действовал добросовестно и выполнил условия договора.

Таким образом, анализируя названные правовые нормы, законных оснований для удовлетворения требования истца о расторжении кредитного договора, признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки не имеется.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении исковых требований Матвеевой Дианы Андреевны к ПАО Сбербанк России о расторжении кредитного договора, признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Гагаринский районный суд адрес в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 09.08.2021 года

Судья М.А. Игнатьева

Решение

именем Российской Федерации

02 августа 2021 года Гагаринский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Игнатьевой М.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3448\21 по иску Матвеевой Дианы Андреевны к ПАО Сбербанк России о расторжении кредитного договора, признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки, руководствуясь ст. 199 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении исковых требований Матвеевой Дианы Андреевны к ПАО Сбербанк России о расторжении кредитного договора, признании кредитного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Гагаринский районный суд адрес в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья М.А. Игнатьева